

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

ОТЗЫВ

руководителя на выпускную квалификационную работу

Обучающегося **Аббазова Никиты Артемьевича**, направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Гражданско-правовой».

На тему: **Проблемы извещения лиц, участвующих в деле, в условиях современного гражданского процесса.**

1. Объем работы: количество страниц 62.

2. Цель и задачи исследования.

Целью исследования является комплексный теоретико-правовой анализ извещения лиц, участвующих в деле, в условиях современного гражданского процесса.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач: раскрыть понятие и значение института извещения лиц в гражданском процессе, изучить способы извещения и их особенности, проанализировать общие проблемы надлежащего извещения, а также проблемы извещения иностранных граждан и лиц без постоянного места жительства, определить возможные пути совершенствования института извещения лиц, участвующих в деле.

3. Актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования.

Надлежащее информационное обеспечение гражданского процесса заключается в направлении сторонам процесса извещений, а также в вызове сторон и иных лиц, участвующих в рассмотрении дела в суд.

Нормы, регулирующие способы и порядок извещений и вызовов, выполняют важную обеспечительную цель, поскольку создают условия для надлежащего отправления правосудия, в том числе для реализации принципа состязательности и прочих основополагающих принципов гражданского процесса.

В последние годы законодатель принимает меры, направленные на приведение данного института в соответствии с современными реалиями, в частности вводит новые способы и порядок извещения, что, с одной стороны упрощает суду решение задачи извещения и вызовов, с другой стороны, во многом, возлагает на участников процесса бремя отслеживания хода процесса после получения извещения от суда. Однако, несмотря на проводимые законодателем реформы, существуют нерешенные проблемы, связанные как с правовым регулированием данного института, так и с практикой его применения.

В частности, отсутствует нормативно определенное понятие «судебного извещения», либо «судебного вызова». Возникают проблемы, которые связаны с извещением иностранных лиц (как граждан, так и организаций) в связи с участием последних в судебном процессе. Кроме того, возникает вопрос о том, насколько в действительности эффективна и сбалансирована действующая система извещений и вызовов в гражданском судопроизводстве в виду того, что суды зачастую

формально относятся к выполнению соответствующих законодательных предписаний.

В связи с изложенным исследование выбранной автором темы работы является актуальной и имеет не только теоретическую, но и практическую значимость.

4. Соответствие содержанию работы заданию (полное или неполное).

Выпускная квалификационная работа и ее содержание соответствуют заданной теме, плану, закрепленному направлению научного исследования, а также требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

Структура выпускной квалификационной работы классическая: введение, основная часть, заключение, список использованных источников. Основная часть представлена тремя главами, разделенными на параграфы. Главы имеют логическую завершенность, их содержание соответствует задачам, определенным автором во введении. Каждая из глав является базой для последующей. Объемы глав сопоставимы. Заключение содержит общие выводы, отражает содержание глав.

5. Основные достоинства работы.

Автор показал умение работать с нормативными правовыми актами, с периодическими изданиями, в том числе электронными, правильно и самостоятельно решать теоретические задачи. Автор использовал достаточное количество источников, что отразилось на глубине анализа и полноте раскрытия темы работы.

Также автор продемонстрировал владение понятийным и терминологическим аппаратом, достаточный уровень грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения.

Выводы автора, сделанные в результате проведенного исследования, аргументированы и заслуживают обсуждения.

Несомненным достоинством работы является проведенный автором анализ судебной практики по исследуемой теме, который позволил выявить допускаемые судами ошибки в вопросе надлежащего извещения лиц, участвующих в деле.

6. Недостатки работы: отсутствуют.

7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы).

При подготовке выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал достойный уровень самостоятельности и владения исследовательскими навыками, проявил способность работать с источниками.

Выпускник практически самостоятельно собрал и проанализировал материал по теме работы, включая основные нормативные правовые акты, научные труды ведущих процессуалистов, правовые позиции Конституционного и Верховного Судов Российской Федерации, а также правоприменительную практику.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень достоверности, работоспособности, ответственности, аккуратности).

В период выполнения выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал достойную работоспособность и дисциплинированность, а также ответственный подход к научному исследованию. Выпускник своевременно сдавал все промежуточные материалы, внимательно относился к рекомендациям научного руководителя и оперативно устранял выявленные недочеты.

Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, с соблюдением требований к структуре, стилю и библиографическому аппарату. Фактических ошибок и искажений информации в целом не выявлено.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы.

Выпускная квалификационная работа имеет практическую направленность и содержит полезные теоретические обобщения, которые могут быть использованы в практической работе сотрудников судов в целях недопущения возможных ошибок в вопросе извещения лиц, участвующих в деле, в условиях современного гражданского процесса.

Кроме того, результаты исследовательской части данной работы могут быть использованы при изучении дисциплины «Гражданский процесс».

10. Общее заключение.

Выпускная квалификационная работа может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки. Выпускник достоин присвоения квалификации «бакалавр».

Руководитель ВКР: Антощишен Роман Анатольевич, доцент кафедры юриспруденции ДВФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», кандидат юридических наук.

«29» мая 2026 года

Р.А.

Р.А. Антощишен

С отзывом ознакомлен Л. Ю. Ю. Ю.